

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ НАПИСАНИЯ
НАУЧНОЙ СТАТЬИ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПЕНЗА 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

Методические материалы для написания научной статьи

Методические указания

Составители:
Рожкова Л. В.,
Сальникова О. В.

Пенза
Издательство ПГУ
2016

УДК 001.8
ББК 72.65
М41

Рецензент

доктор экономических наук, профессор,
декан факультета экономики и управления
Пензенского государственного университета

В. М. Володин

М41 Методические материалы для написания научной статьи : метод. указания / сост.: Л. В. Рожкова, О. В. Сальникова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – 56 с.

Приведены способы переработки научной информации, методика работы над «исследовательским» разделом научной статьи, критерии ее написания. Даны структура и требования к содержанию, языку и стилистике научной статьи.

Издание подготовлено на кафедре «Экономическая теория и международные отношения» Пензенского государственного университета и предназначено для студентов-бакалавров, студентов-магистрантов и аспирантов факультета экономики и управления.

**УДК 001.8
ББК 72.65**

© Пензенский государственный университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Стили и типы научных текстов	5
2. Работа с научной литературой	7
3. Основные способы переработки научной информации	9
4. Методика работы над «исследовательским» разделом статьи	15
5. Критерии написания научной статьи	17
6. Основная структура и содержание статьи	19
7. Язык и стилистика научной статьи.....	33
8. Проблема соавторства.....	40
9. Рецензирование научной статьи	42
10. Порядок написания тезисов доклада	43
11. Устный доклад при выступлении на конференции	49
Заключение.....	50
Библиографический список.....	51
Приложение А.....	53
Приложение Б	54

Введение

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя, представление результатов какого-либо исследования для научной общественности с целью обозначить приоритет автора в избранной области исследований. Статья – это произведение, обстоятельно освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа и предназначенное для периодического, продолжающегося издания или сборника как составная часть его основного текста. Научная статья обязательно включает элементы нового знания, которые и определяют ее значимость. Это могут быть новые экспериментально зафиксированные объекты, явления, процессы; новые экспериментальные факты, данные о каком-то объекте, явлении, процессе; новые объяснения, интерпретации известных явлений и процессов, основанные на теоретических или экспериментальных исследованиях; новые подходы и методы в теоретических и экспериментальных исследованиях и т.п. В отдельных случаях научная статья может содержать систематизацию, обобщение уже известных научных данных о процессе, явлении или объекте, на основе которого делаются новые выводы и прогнозы.

Можно выделить различные виды научных публикаций: монографии, статьи, тезисы докладов и др. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций. Любая научная статья должна содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации. Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку представленных данных.

1. Стили и типы научных текстов

Обычно выделяют следующие жанры научной прозы: монография, журнальная статья, рецензия, учебник (учебное пособие), лекция, доклад, информационное сообщение (о состоявшейся конференции, симпозиуме, конгрессе), устное выступление (на конференции, симпозиуме и т.д.), диссертация, научный отчет. Эти жанры относятся к первичным, т.е. созданным автором впервые. К вторичным текстам, т.е. текстам, составленным на основе уже имеющихся, относятся: реферат, автореферат, конспект, тезисы, аннотация. При подготовке вторичных текстов происходит свертывание информации в целях сокращения объема текста.

Все эти жанры подразделяются на три разновидности (подстиля) научного стиля литературного языка: собственно научный подстиль, научно-учебный подстиль, научно-популярный подстиль.

В собственно научный подстиль включены такие жанры, как монография, диссертация, доклад, журнальная статья, рецензия и др. Этот подстиль отличается в целом строгой, академической манерой изложения. Он объединяет научную литературу, написанную специалистами и предназначенную для специалистов. Этому подстилю противопоставлен научно-популярный подстиль. Функция последнего заключается в популяризации научных сведений. Здесь автор-специалист обращается к читателю, не знакомому в достаточной мере с данной наукой, поэтому информация преподносится в доступной, и нередко в занимательной форме. Наиболее распространенным жанром в рамках собственно-научного стиля является жанр журнальной статьи, который также подразделяется на ряд поджанров: теоретическая статья, аналитическая статья, экспериментальная статья, обзорная статья, из которых основную долю публикаций в научных журналах занимают экспериментальные статьи¹.

Согласно ГОСТ 7.60–2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения»², существует несколько вариантов текстового представления научных результатов:

¹ Зеленцов С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей // VI Международной конференции молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 378.

² ГОСТ 7.60–2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения // Библиотека ГОСТов и нормативов. – URL: http://ohranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/42/42116/ (дата обращения: 19.02.2016).

Монография – научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

Материалы конференции (съезда, симпозиума) – неперIODический сборник, содержащий итоги конференции (доклады, рекомендации, решения).

Препринт – научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены.

Тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума) – научный неперIODический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений).

Научная статья – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой диссертации.

Научный журнал – журнал, содержащий статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также статьи и материалы прикладного характера, предназначенные научным работникам.

2. Работа с научной литературой

Изучение научной литературы – это важный и длительный процесс, завершающийся написанием окончательного варианта статьи. Он включает ряд этапов: поиск источников; ознакомительное чтение; углубленное, изучающее чтение с выписками в форме конспектов, аннотаций, тезисов, реферирования; использование источников в процессе исследования для объяснения и интерпретации собственных результатов и наблюдений; ссылки на литературу в черновике; написание обзорной части работы; организация библиографического описания к работе и его окончательное редактирование.

Необходимо сразу грамотно и полно описывать источники информации, соблюдать правила оформления произведений печати, принятые в библиографии. Записи подобранной литературы можно вести на карточках или в специальных файлах на компьютере. На карточке (в файле) лучше подробно (даже избыточно) описать статью или книгу, нежели потом искать недостающие элементы описания. *Чаще всего обучающиеся забывают указывать количество страниц в книге или не указывают страниц окончания нужной статьи, упускают название издательства.* Поэтому позднее приходится вновь обращаться к источникам, а это требует повторного обращения к книге или журналу, т.е. дополнительных затрат времени на заключительном этапе работы³.

Список использованных источников является важной составляющей работы, влияющей на ее оценку. Он дает возможность читателю по указанным источникам более глубоко и детально ознакомиться с состоянием рассматриваемого исследователем вопроса или проблемы. Кроме того, он в определенной степени характеризует эрудицию, широту кругозора исследователя, степень новизны и значимости работы. Если в списке только учебники, учебные и методические пособия или нет работ последних лет, то либо рассматриваемый вопрос не представляет интереса на настоящий момент, либо у исследователя отсутствует информация о последних работах в этой области и новизна исследования сомнительна. Если в списке нет зарубежных источников, то вряд ли можно говорить о полноте представления о состоянии исследований по рассматриваемому вопросу и об истинной новизне работы⁴.

³ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 8.

⁴ Там же. – С. 8.

Очень важно дать грамотное библиографическое описание работ, на которые ссылается исследователь. Чаще всего используются несколько основных способов библиографического описания изданий. Литература оформляется по ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»⁵.

Ссылка – словесное или цифровое указание внутри работы, адресуемое к изданию (библиографическая ссылка); к фрагменту текста, где содержатся дополняющие или поясняющие сведения о предмете речи в данном текстовом фрагменте; к иллюстрации, таблице, формуле, приложению, главе, параграфу, пункту (внутритекстовая ссылка) и т.д. Внутритекстовые ссылки иногда размещаются как постраничные сноски (в качестве образца можно использовать любую книгу по специальности, изданную в последние годы). **Сноска** – помещаемая внизу страницы полоса примечания, библиографическая ссылка, перевод иноязычного текста, связанные с основным текстом.

Часто в тексте используются сокращения наиболее цитируемых источников, например, БСЭ – Большая советская энциклопедия. Различают общепринятые и авторские сокращения. Все авторские сокращения необходимо расшифровать, составив **список принятых сокращений**. Сокращать можно наиболее часто встречающиеся термины и понятия, но не следует увлекаться данным приемом, чтобы текст не превратился в шифровку. Принятые сокращения мест издания: Л. – Ленинград, СПб. – Санкт-Петербург; М. – Москва; Ростов н/Д – Ростов-на-Дону. Остальные названия городов указываются полностью: Оренбург, Тверь, Екатеринбург, Пермь, Новосибирск. Принятые сокращения издательств: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во МГУ; Высш. шк. и др.

Постепенно у исследователя накапливается фонд выписок, относящихся к теме. При этом необходимо постоянно следить за тем, чтобы правильно указывать страницы источника информации и его полное библиографическое описание.

⁵ ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 141 с.

3. Основные способы переработки научной информации

Существует несколько основных форм записи прочитанного с целью последующего его воспроизведения: план, тезисы, конспект, реферат⁶.

План книги или статьи – это перечень основных вопросов, рассматриваемых автором. План отражает ход мыслей автора и характер расположения частей произведения (разделов, глав, параграфов и т.д.). *Простой план* – это список основных вопросов, которые раскрываются в книге или статье. *Сложный план* кроме отдельных пунктов содержит подпункты. Он обобщает и сжато передает то, о чем сообщается в тексте (прил. А).

Для составления плана нужно прочитать текст. При повторном чтении разделить его на отдельные смысловые части, озаглавить их. Каждая часть должна представлять собой нечто связное, единое по смыслу. В ходе чтения необходимо усвоить главную мысль текста, четко определить границы перехода от одной части к другой, а также от вопроса к вопросу.

Тезисы раскрывают, что говорится по вопросам, обозначенным пунктами плана. *Простые тезисы* – это краткие, сжатые формулировки без разъяснений. Они охватывают только основные положения, не включая аргументов и доказательств. *Развернутые (сложные) тезисы* включают основные положения и детализируют, разъясняют или доказывают их справедливость.

Для составления тезисов необходимо составить план статьи или книги, при этом перечислить те важные вопросы, на которые нужно дать краткие и четкие ответы. Из всех положений, утверждений, аргументов, доказательств, относящихся к данному вопросу, составляется *одно суждение* в категорической (т.е. не терпящей возражений) форме. Это и будет тезис.

В **конспекте** указываются основные мысли, формулировки, записываются доводы, факты, примеры, доказывающие и разъясняющие эти основные мысли. *При цитировании не забудьте указать страницу, чтобы не искать повторно.* Различаются конспекты простые (краткие) и сложные (подробные, развернутые). Существует несколько разновидностей конспектов. В *плановом конспекте* каждому

⁶ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 11–16.

пункту плана соответствует определенная часть конспекта. *Текстуальный конспект* представляет собой почти дословные выписки текста, которые должны быть связаны между собой логическими переходами. Этот вид конспекта удобно использовать для сравнительного анализа определенного положения, высказываемого несколькими авторами, для критической оценки сходных мнений и т.п. При составлении *тематического конспекта* изучаются несколько источников по одной теме. Выбирается только та информация, которая необходима, без раскрытия содержания источника в целом. *Сводный конспект* также составляется по нескольким источникам, каждый из которых обязательно находит в нем отражение, так как в каждом из них есть новая информация по теме. *Свободный конспект* содержит размышления читателя о книге (статье)⁷.

Реферат – это форма переработки специальной литературы, излагающая *что именно, что нового, существенного* содержится в первичном тексте⁸. *Реферат – это аналитический пересказ содержания с необходимым (не сплошным!) цитированием.*

Типы реферата выделяются в зависимости от количества использованных источников (одному или более), от установки на полноту изложения источника, от функционально-смыслового типа речи в исходном тексте (описание, повествование, рассуждение). Если излагается один источник, то такой реферат называется *монографическим*. Если использовано несколько статей или книг, посвященных избранной теме, то это *обзорный* реферат. Как правило, в реферате сохраняется форма изложения текста-источника (описание, рассуждение). Текст реферата составляет примерно 1/3 объема исходного текста. *Важным отличием реферата от конспекта является выражение собственного отношения к излагаемому материалу.* Это может быть оценка важности некоторых положений или источника в целом, наличие собственных выводов по проблеме и т.п. Текст реферата, как правило, состоит из трех частей: введения, описания и заключения.

Для облегчения работы по реферированию источников эффективны стереотипные обороты, которые представлены в табл. 1, 2. В них перечислены некоторые синонимические средства выражения, которые следует использовать в случайном порядке, чтобы не повторяться.

⁷ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 12.

⁸ Демидова А. К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы : учеб. пособие. – М. : Русский язык, 1991. – С. 55–56.

Средства сжатого описания текста

Компоненты содержания и структуры текста	Лексические средства
Тема статьи, ее общая характеристика	Тема статьи... Статья на тему... Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)... Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор)... Статья озаглавлена (носит название)... В статье излагается..., говорится о ..., дается обзор (оценка, анализ, изложение, описание, обобщение)..., представлена точка зрения... Автор статьи раскрывает, рассказывает (излагает)...
Проблема статьи	В статье автор затрагивает (ставит, освещает) следующие проблемы; останавливается на следующих проблемах (вопросах, фактах); касается следующих проблем (вопросов, фактов)... В статье представлена точка зрения на ... Сущность проблемы сводится к ... (заключается, состоит в ...)
Композиция статьи	Статья делится на ..., начинается с ..., заканчивается..., состоит из ...
Иллюстрация позиций автора	Автор приводит пример (цитату, факты, данные), ссылается на ..., иллюстрирует ... В статье приводится ..., дается...
Заключение выводы автора статьи	Автор приводит (подводит нас) к выводу (заключению), делает вывод (заключение), подводит итог (говорит, утверждает) ... В итоге делается вывод ... В заключении говорится ... Сущность вышеизложенного сводится к ..., (к следующему): ...

Источник: Программа по русскому языку для иностранных аспирантов, обучающихся в вузах СССР естественнонаучного и технического профиля / сост.: В. В. Добровольская, С. Н. Мерзон, Н. С. Фудель ; отв. ред. О. Д. Митрофанова. – М. : Русский язык, 1980. – С. 52–53.

Средства развернутого описания текста
с включением анализа и оценки информации

Смысловые отношения	Лексические средства
Характеристика авторского изложения информации	Автор говорит, анализирует, характеризует, раскрывает, вскрывает (недостатки, противоречия, сущность, суть), разбирает, описывает, называет, формулирует, выдвигает (гипотезу, вопрос), высказывает предположение, останавливается, касается, отмечает, подчеркивает, выделяет, уделяет (особое, специальное) внимание, утверждает, доказывает... Автор считает, полагает, стоит на точке зрения, придерживается точки зрения, отстаивает (разделяет) точку зрения ...

Смысловые отношения	Лексические средства
	<p>Автор сравнивает, сопоставляет, противопоставляет... Автор соглашается (согласен), возражает, противоречит, спорит, опровергает, полемизирует, критикует, расходится во взглядах, выдвигает (приводит) возражения, аргументы, доказательства...</p> <p>Автор ссылается, опирается, исходит, иллюстрирует, приводит пример, цитирует, обосновывает, имеет в виду...; объясняет это тем, что...; видит причину этого в том, что...</p>
Обобщение авторской информации	<p>Сущность проблемы сводится к тому, что (чтобы)...</p> <p>Основная (главная) цель (задача) автора заключается (состоит) в том, чтобы...</p> <p>Важно отметить..., необходимо подчеркнуть, особо следует выделить (следующие положения):</p> <p>В заключение следует сказать (отметить, подчеркнуть, остановиться)...</p>
Оценка изложенной автором информации	<p>Основная (главная) ценность работы (состоит, заключается) в ...</p> <p>Достоинством (недостатком) работы является ...</p> <p>К достоинствам (недостаткам) работы относятся ...</p> <p>Заслуга автора состоит (заключается) в том, что ...</p> <p>Работа имеет большое (теоретическое, практическое) значение.</p> <p>С теоретической (практической) точки зрения важно (существенно) ...</p> <p>Нельзя (не) согласиться с..., вызывает возражения (сомнения)..., не совсем ясно (спорно, дискуссионно) ...</p> <p>Желательно (полезно, целесообразно) было бы ...</p> <p>Можно предложить ...</p>

Источник: Программа по русскому языку для иностранных аспирантов, обучающихся в вузах СССР естественнонаучного и технического профиля / сост.: В. В. Добровольская, С. Н. Мерзон, Н. С. Фудель ; отв. ред. О. Д. Митрофанова. – М. : Русский язык, 1980. – С. 53.

Реферативный обзор литературных источников обычно составляется при подготовке обзорной статьи. Обычно он включает оценочный аспект. Хорошо выглядит в обзоре сопоставление различных научных позиций, аргументированный выбор одной из точек зрения. Выделяют четыре наиболее распространенных способа построения реферативного обзора, которые можно использовать в студенческих работах. *Хронологический обзор* представляет собой последовательность изучения темы в науке и включает историю разработки проблемы от ее постановки до современного этапа. *Проблемный*

обзор выявляет и описывает основные проблемы, связанные с темой; основные точки зрения и подходы к теме, существующие на современном этапе. *Проблемно-хронологический обзор* включает перечисление и характеристику проблем, связанных с темой; затем излагается история изучения каждой проблемы. *Хронологически-проблемный обзор* рассматривает этапы разработки и характеристику проблем, возникающих на каждом этапе изучения. Под историей вопроса понимается последовательное и постепенное раскрытие темы, а не простое перечисление мнений. Весьма важно понять, в чем заключен источник разногласий в науке. При описании литературных источников следует использовать общепринятые лексические средства сжатого описания текста (см. табл. 1).

В конце обзора изученности темы следует привести концепцию, точку зрения или позицию, которая наиболее близка вашей; следует пояснить: в чем вы согласны с авторами и почему; что считаете необходимым уточнить, проверить на своем материале и почему. В результате вы покажете, к какому направлению (научной школе, концепции) присоединяетесь в данном исследовании. *Этапы рассуждения при написании обзорной статьи.* Какие точки зрения существуют по данному вопросу? Какие позиции разделяет исследователь и почему? Что не изучено или изучено недостаточно? На каких вопросах, проблемах, фактах исследователь остановится в своей работе и почему? Таким образом, исследователь вновь соотносит аргументы, найденные в литературе, с целью, задачами, темой и гипотезой своего исследования, что найдет отражение в выводах после обзора литературы.

Данные в обзоре литературы подаются не в форме текстуального конспекта (что неверно), а в форме реферата, составленного из многих источников, с их сопоставлением и аргументированным критическим анализом с позиций собственного материала исследования. *В изложении нужно четко разграничивать чужое мнение и свое. Цитировать следует только в случае необходимости, нужно использовать различные формы передачи чужой речи (прямая, косвенная, пересказ) и не забывать ссылаться на источники информации с обязательным указанием страниц.*

Иногда в тексте обзора литературы необходим многоаспектный анализ какой-либо работы. При этом можно придерживаться примерной схемы полного анализа источника.

I. Смысловый анализ полного текста:

- 1) процесс освоения книги: конспект, тезисы, аннотация;

2) принцип авторской концепции, узловые проблемы темы, определения понятий, классификации и их критерии, объяснительная сторона науки, выводы. Соотношение научной концепции и классификации;

3) вспомогательные компоненты в тексте – их роль в источнике, смысл: оглавление, проблемный план, эпиграф, примечания, аннотация, предметный указатель, библиография, алфавитный указатель;

4) связь названия текста и его содержания;

5) иллюстрации (примеры);

6) отражение в содержании источника общих закономерностей развития объекта рассмотрения (законы, тенденции развития).

II. Построение научного текста:

1) членение текста: главы, разделы, параграфы;

2) членение параграфа. Композиционные единства крупного плана внутри параграфа, начало, концовка, абзацы;

3) речевое оформление: синтаксические способы выражения отношения, речевая экспрессивность, способы привлечения внимания к научной информации;

4) схемы, таблицы, графики;

5) художественно-изобразительные средства.

III. Отражение в тексте общенаучных понятий, связанных с системностью изучаемого объекта: иерархия, оппозиция, изоморфизм, инвариант и т.п.

IV. Категориально-философское осмысление проблематики рассматриваемой научной работы: выявление прямых указаний в тексте на философские категории, осмысление в философском плане многообразных компонентов источника⁹.

Типичные ошибки, допускаемые при подготовке обзорной статьи:

1. Обзор литературы дан схематично, поверхностно, что свидетельствует о слабом знакомстве автора с научной литературой по тематике работы.

2. Некоторые работы, рассмотренные в обзоре, устарели или не имеют прямого отношения к теме исследования.

3. Обзор представляет собой компиляцию отобранных работ без попыток объяснения, какое отношение они имеют к цели исследования.

⁹ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 14–15.

4. Методика работы над «исследовательским» разделом статьи

«Исследовательский» раздел содержит описание проведенного исследования, изложение и объяснение полученных результатов и выводов. Возможны различные пути организации указанной части текста. Н. А. Манаков, Г. Г. Москальчук предлагают наиболее простой путь, распространенный в студенческих работах.

Необходимо выделить два этапа работы: процесс исследования с фиксацией полученных результатов, наблюдений, выводов и описание исследования *для других*, т.е. для людей, которые являются специалистами в той же области знания, но могут быть не знакомы с тонкостями, подробностями узкой проблемы исследователя. Это тот читатель, на восприятие которого должен быть ориентирован текст работы. Исследователи описывают результаты и итоги уже завершенного исследования, поэтому основная задача на данном этапе – организовать подачу материала для человека, не знакомого с областью исследования. Полезно выделить наиболее важное и второстепенное в материале, удачно расположить информацию, чтобы *из текста* была ясна логика доказательства проблемы, последовательность раскрытия цели и задач работы. Наиболее простой путь – организация материала от общего к частному. Сначала общая классификация материала с указанием критериев деления его на группы и подгруппы. Если членение получается слишком дробным, то необходимо решить, на каких явлениях исследователь хотел бы остановиться в данной работе и почему. Это и определит первоначальное разделение главы на параграфы, части и т.п. Проще всего выглядит план, где каждой группе фактов (или аспекту описания) соответствует отдельная часть текста¹⁰. Таким образом, исходя из особенностей материала и аспектов его анализа, исследователь определяет структуру текста. Затем полезно отделить ту часть фактов, которую можно объяснить с помощью имеющихся в литературе сведений, нужно описать указанные факты, объяснить их. Если исследователь с чем-то не согласен, видит противоречия или иное решение проблемы, то необходимо аргументировано это изложить. Нужно обратить внимание на следующие направления: есть ли иные трактовки подобных фактов? Что конкретно исследователь может уточнить или опровергнуть? По-

¹⁰ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 14–15.

чему? Чем полезно решение исследователя? Группы фактов, которые не описаны в имеющихся публикациях или не упомянуты вообще, нужно попытаться истолковать, опираясь на известные теоретические представления. В качестве способов обоснования можно привлечь качественно-количественные экспериментальные данные, как свои, так и полученные другими исследователями.

Экспериментальные результаты обычно фиксируются в виде таблиц и подвергаются статистической обработке для оценки точности и надежности полученных результатов¹¹. Для анализа и осмысления результатов эксперимента их часто представляют в виде схем, графиков, гистограмм, которые удобно делать на компьютере с использованием различных приложений.

Среди специализированных программных средств наиболее распространены статистические программы Statistica, SPSS и некоторые другие, в рамках которых реализуются многочисленные статистические функции: факторный, кластерный, регрессионный, многомерный анализ и возможна визуальная интерпретация полученных результатов исследования в форме различных графиков, таблиц и диаграмм. Часто коллективы социологов используют в работе несколько программных продуктов. Например, ввод и первичная обработка данных производится в программах «Vortex», «Статистик-Консультант», «СтатЭксперт», «Эвреста» и др.¹²

Типичные ошибки, допускаемые при выборе методики исследования и написании экспериментального раздела статьи следующие: описание методики исследования дается в слишком общей форме неясно и двусмысленно; не обосновывается выбор методики исследования, не проводится ее сравнение с другими, приемлемыми в данном случае; выбранная методика устарела или дискредитировала себя как научный метод; не проводится оценка достоверности, точности, надежности результатов, получаемых с помощью выбранной методики исследования.

¹¹ Белоусов К. И., Блазнова Н. А. Введение в экспериментальную лингвистику : учеб. пособие; науч. ред. Г. Г. Москальчук. – Бийск : НИЦ БПГУ им. В. М. Шукшина, 2004. – 139 с.; Головин Б. Н. Язык и статистика. – М. : Просвещение, 1971. – 190 с.; Тьюки Дж. Анализ результатов наблюдений. Разведочный анализ ; пер. с англ. А. Ф. Кушнира, А. Л. Петросяна, Е. Л. Резникова ; под ред. В. Ф. Писаренко. – М. : Мир, 1981. – 693 с.

¹² Мальцева Е. Ю., Молчанова Е. В., Чернухина Н. В. Выбор адаптивного инструментария при проведении социологического исследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 10. – URL: <http://www.online-science.ru/userfiles/file/xmmvagd89rbaaadxvgmddyussjwnvps.pdf> (дата обращения: 19.02.2016).

5. Критерии написания научной статьи

Критерии написания научной статьи **по содержанию**:

– *актуальность* – это острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем;

– *новизна и оригинальность* (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками);

– *убедительность* (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций);

– *научность* (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания);

– *методичность* (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации)¹³.

Критерии написания научной статьи **по форме изложения**:

– *логичность* (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей);

– *ясность* (часто определяется тем, насколько понятны использованные термины, а также наличием иллюстрирующих примеров);

– *оригинальность* (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков);

– *полнота* (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста);

– *объективность*.

Основные логико-методологическими требования к результату научной статьи:

1) результат должен быть конкретным утвердительным суждением;

2) истинность результата должна быть обоснованной;

¹³ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

3) в работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования;

4) разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала.

Все вышеизложенное должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

6. Основная структура и содержание статьи

Алгоритм написания научной статьи:

- формулировка замысла и составление плана статьи;
- отбор и подготовка материалов;
- группирование материалов;
- проработка рукописи;
- проверка правильности оформления;
- литературная правка¹⁴.

Формулировка замысла осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель, теоретическое и практическое направление данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложения предусматривается; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы.

Отбор и подготовка материалов связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнение необходимой информацией, объединение разрозненных данных, уточнение таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное – подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.

При *группировании материала* выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану статьи. Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набранное в текстовом редакторе произведение можно легко необходимым образом структурировать. Появляется возможность, во-первых, увидеть каждую из частей статьи и ее всю в целом; во-вторых, проследить развитие основных положений; в-третьих, добиться правильной последовательности изложения; в-четвертых, определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом. Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создание ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке.

¹⁴ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://amimap.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

Проработка рукописи состоит из уточнения ее содержания, оформления и литературной правки. Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название статьи отвечает ее содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации.

Проверка правильности оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, потому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

Литературная правка. Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужны в нем выделения¹⁵.

Выбор темы и название статьи

Основные критерии выбора темы: желательно, чтобы тема представляла интерес для студента не только на данный момент, но и на перспективу; выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней и студента, и преподавателя (научного руководителя); тема может быть реализуема в имеющихся условиях.

Выбор темы обуславливает тип будущей научной статьи. По содержательному аспекту научные статьи можно условно разделить на следующие типы:

- теоретические – работы, где на основе анализа предыдущих публикаций по данной теме обобщаются идеи, концепции, мнения и дается их новая интерпретация с обоснованием мнения автора;
- проблемно-постановочные – статьи, где впервые ставится проблема для дальнейшего ее обсуждения и поиска пути решения;
- методические – представляют собой руководство процессами практической и (или) научной деятельности;

¹⁵ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://amimap.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

– фактографические – информируют о конкретных событиях (съездах, симпозиумах, конференциях), посвящены деятельности ученых, юбилеям учреждений; могут содержать описание конкретного опыта работы или представлять собой рецензию.

Определив тип будущей статьи, нужно приступать к сбору (отбору) материала. На этом же этапе уточняется тема статьи исходя из имеющегося материала и тематики (специфики) сборника (издания), в котором предполагается ее публикация. Выбрав тему и сформировав замысел научной статьи, далее следует перейти к формулированию ее названия. Правильно выбрать *название статьи* – наполовину обеспечить ее прочтение и цитирование в будущем. *Заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание.* Название статьи не должно быть слишком длинным или слишком коротким и должно содержать не менее 3 и не более 12–15 слов (не считая предлогов). Практика показывает, что хороший заголовок получается тогда, когда статья закончена. Поэтому в начале написания статьи пусть заглавие будет «рабочим».

При выборе заголовка статьи необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций:

- 1) заглавие должно быть информативным;
- 2) название должно привлекать внимание читателя;
- 3) в названии, как и во всей статье, следует строго придерживаться научного стиля речи;
- 4) оно должно четко отражать главную тему исследования и не вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов;
- 5) в название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи. Желательно, чтобы они стояли в начале заголовка;
- 6) в заголовке можно использовать только общепринятые сокращения¹⁶.

При переводе заглавия статьи на английский язык не должно использоваться никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводимых названий собственных имен, приборов и других объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводимый сленг, известный только русскоговорящим специалистам.

¹⁶ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://amimap.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

Статья, как правило, включает:

- аннотацию;
- ключевые слова;
- введение;
- основную часть (методы исследований, методология, основные результаты и их обсуждение);
- заключение (выводы);
- список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Аннотация выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Необходимо отметить, что в русском языке термин «аннотация» используется в разных значениях и включает разное понятийное содержание в зависимости от сферы употребления. Авторская *аннотация к статье* или проекту – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В этом смысле слово «аннотация» может быть использовано в качестве синонима термину «резюме» (статьи) и английскому «abstract». Аннотации могут быть по объему от 50 до 400 слов в зависимости от сложности материала и требований конкретного журнала¹⁷.

Аннотация – это не зависимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 100–250 слов на русском и английском языках.

Аннотация выполняет следующие функции:

- позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;

¹⁷ Сысоев П. В. Рекомендации по подготовке аннотаций. – URL: http://i-vimi.ru/editions/for_authors/recomend/recomend_abstract.pdf (дата обращения: 19.02.2016).

– используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

- 1) вступительное слово о теме исследования;
- 2) цель научного исследования;
- 3) описание научной и практической значимости работы;
- 4) описание методологии исследования;
- 5) основные результаты, выводы исследовательской работы;
- 6) ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний);
- 7) практическое значение итогов работы¹⁸.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должен содержаться материал, который отсутствует в самой статье.

Предмет, тема, цель работы указываются, если они не ясны из заглавия статьи; метод или методологию проведения работы имеет смысл описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, имеющим практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте авторского резюме.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций. Он должен быть лаконичен и четок, без лишних вводных слов, общих формулировок.

В качестве общих рекомендаций при написании аннотации следует обратить внимание на следующие вопросы. Лимит слов. При

¹⁸ Структура научной статьи. – URL: <http://www.pskgu.ru> (дата обращения: 19.02.2016).

написании аннотации необходимо придерживаться установленного лимита слов (50, 100, 200 или 400). *Временное единство*. Аннотации к уже написанным статьям и исследованиям логичнее всего писать в прошедшем времени. *Структура*. При написании аннотации необходимо придерживаться общепринятой структуры (прил. Б). *Простота в изложении*. Язык аннотации должен быть простым и понятным широкому кругу специалистов в конкретной области знания. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины. Для четкости выражения мысли следует использовать клише «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены ...». *Отсутствие деталей*. В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр¹⁹.

Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах и классификации статей по темам. Размещаются после аннотации в количестве 4–8 слов, приводятся на русском и английском языках. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования²⁰. В интересах автора указать наибольшее количество ключевых слов (в рамках оговоренного лимита) для увеличения шансов нахождения статьи через поисковые системы.

Введение, в котором осуществляется постановка научной проблемы, обозначение ее актуальности, связи с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значения для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Здесь также возможны изложение научной задачи и истории вопроса, оценка предыдущих результатов; оговариваются условия исследования, допущения, ограничения и другие сведения, необходимые для подготовки читателя к восприятию информации. Объем введения примерно равен 1 абзацу или 5–10 строкам. Следует помнить, что статья может быть прочитана специалистами, не работающими в ее узкой тематической области. Поэтому именно во вступлении как раз подходящее место для определений всех узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использоваться далее в тексте статьи. Чтобы успешно и с минимальными затратами времени справиться с *формулировкой цели*, нужно ответить себе на вопрос: «Что ты хочешь создать в итоге

¹⁹ Сысоев П. В. Рекомендации по подготовке аннотаций. – URL: http://i-vimi.ru/editions/for_authors/recomend/recomend_abstract.pdf (дата обращения: 19.02.2016).

²⁰ Структура научной статьи. – URL: <http://www.pskgu.ru> (дата обращения: 19.02.2016).

организуемого исследования?». Как правило, формулирование цели начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить²¹. *Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разворачивается в комплексе взаимосвязанных задач.*

Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

1) цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Этим итогом могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т. д. Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п. Объект – это материал изучения;

2) актуальность и новизна. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации (что вы рассматриваете и зачем). Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами;

3) исходные гипотезы, если они существуют²².

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

К основной части статьи предъявляются следующие требования:

- следует избегать стиля научного отчета или научно-популярной статьи;
- нецелесообразно ставить риторические вопросы;
- должны преобладать повествовательные предложения;

²¹ Новиков, А. М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М. : Эгвес, 2003. – 104 с.

²² Структура научной статьи. – URL: <http://www.pskgu.ru> (дата обращения: 19.02.2016).

– не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и т.д. при перечнях тех или других положений;

– перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;

– в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;

– цитаты в статье используются редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;

– поскольку все ссылки на авторитеты подаются в начале статьи, основной ее объем посвящают изложению собственных мнений;

– для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых²³.

Методология. В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Он должен дать возможность читателю оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

Результаты. Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна.

В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель кото-

²³ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

рого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями – таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде²⁴. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

В зависимости от уровня знаний – теоретического или эмпирического – различают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом. Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п. Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов, также должно быть очевидно, почему для анализа выбраны именно эти данные²⁵.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой в отличие от математики бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но тем не менее обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве²⁶. Поэтому в статье

²⁴ Структура научной статьи. – URL: <http://www.pskgu.ru> (дата обращения: 19.02.2016).

²⁵ Там же.

²⁶ Новиков А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении: деловые советы. – 2-е изд. – М. : Издание РАО, 1998. – 134 с.

о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и разработать методы его устранения.

Заключение, выводы

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. *Выводы* (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно 3–5 ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано²⁷. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова: «Я утверждаю, что...». Объем выводов примерно 1/3 страницы²⁸.

Список литературы (список используемых источников) – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

²⁷ Вербицкий А. А. О структуре и содержании диссертационных исследований // Педагогика. – 1994. – № 3. – С. 32–35.

²⁸ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

Последовательность формирования библиографического списка может быть различной:

- по алфавиту фамилий авторов или названий документов;
- мере появления сносок;
- значимости документов (нормативные акты, документальные источники, монографии, статьи, другая литература);
- хронологии издания документов и т.п.

Основные элементы библиографического описания приводятся в следующей последовательности: фамилия автора и его инициалы, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы.

В статье следует указать *дополнительную информацию (авторская справка)*:

- контактный номер телефона;
- почтовый адрес;
- вуз, кафедра;
- ученая степень, звание;
- научный руководитель;
- место работы;
- должность;
- личный E-mail.

Изложение материала статьи. В ходе изложения содержания научной статьи можно использовать один из методических приемов.

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировка замысла и составление предварительного плана; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает своей очереди и лежит без движения.

Целостный способ – это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесение дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, чего не ведают другие, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ, то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Поэтому необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам²⁹.

Правила цитирования. Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Дополнительную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов. Цитирование результатов исследований, проведенных предшественниками, бывает часто неизбежным. Цитаты могут служить основой развития теоретических положений статьи, создавать систему убедительных доказательств. Они не должны искажать смысл цитируемого источника. Ссылки на источник цитирования обязательны. Цитирование литературного источника может быть прямым (проставляются кавычки и соответствующие выходные данные источника) или косвенным, *когда одна или несколько мыслей из используемого источника излагаются автором статьи «своими словами», близкими к оригиналу. Научная этика и в этом случае предполагает соответствующую ссылку.* В этом случае в статье четко просматриваются авторские и заимствованные идеи (мысли)³⁰.

²⁹ Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend11.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

³⁰ Там же.

Терминология. Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам: употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины; не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено; не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении³¹. Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. *Придумывать новые термины следует лишь в тех случаях, когда речь идет о новых, ранее неизвестных явлениях.*³²

Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12–1993 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании»³³. Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, «гл.» – глава, «ст.» – статья).

2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век – «в.», год – «г.»).

3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, «абз.» – абзац, «сов.» – советский).

4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет – «ун-т», издательство – «изд-во»).

Нужно быть внимательным при использовании и таких видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов. Такими аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, «вуз»). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, «средства массовой ин-

³¹ Виноградова Н. С. Методические рекомендации по выполнению письменных работ. – М. : Московское городское педагогическое общество, 1998. – 62 с.

³² Практические рекомендации по написанию научных статей / Якутский колледж технологий и дизайна. – URL: <http://uctd.ru/?q=content/%D0%BF%D1%80%D0%>

³³ ГОСТ 7.12–1993 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – М. : Изд-во стандартов, 2002. – URL: <http://artlib.osu.ru/Docs/gost/7.12-93.pdf> (дата обращения 19.02.2016).

формации (СМИ)». Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: «и т.д.» (и так далее), «и т.п.» (и тому подобное), «и др.» (и другое), «т.е.» (то есть), «и пр.» (и прочее), «вв.» (века), «гг.» (годы). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как «ст.ст.» (статьи), «см.» (смотри), «ср.» (сравни). Следует иметь также в виду, что внутри самих предложений такие слова, как «и другие», «и тому подобное», «и прочее» не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов «так называемый» (т.н.), «так как» (т.к.), «например» (напр.), «около» (ок.), «формула» (ф-ла).

Чем поможет опыт написания статей в будущем? Во-первых, вы научитесь грамотно писать и четко выражать свои мысли, во-вторых – аргументированно доказывать и защищать свою точку зрения, особенно если научная статья защищается публично. В-третьих, наличие опыта написания статей пригодится при поступлении в магистратуру или в аспирантуру, а также в работе над курсовыми, практическими и контрольными работами.

Проверка на плагиат. Плагиатом считается умышленное присвоение авторства чужих научного труда, мыслей, произведения искусства или изобретения. Плагиат может быть нарушением авторско-правового и патентного законодательства, что повлечет за собой юридическую ответственность.

Следует помнить, что представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений. В то же время редакция не несет ответственности за достоверность информации, приводимой авторами. Автор, направляя рукопись в редакцию, принимает личную ответственность за оригинальность исследования, поручает редакции обнародовать произведение посредством его опубликования в печати. Существует огромное количество интернет-ресурсов, предлагающих проверить работу на уникальность. Некоторые из них: <http://text.ru/antiplagiat>, www.AntiPlagiat.ru.

7. Язык и стилистика научной статьи

В среде ученых давно принято, что все научные тексты должны писаться в определенном строгом стиле. Это вызвано прежде всего необходимостью избежать двусмысленностей и многозначностей тех или иных научных понятий. Основная задача научного стиля – предельно ясно и точно донести до читателя сообщаемую информацию, доказательства ее истинности, а также новизны и ценности. Это наилучшим образом достигается формально-логическим способом научного изложения без использования эмоциональных средств. Ведь наука апеллирует прежде всего к разуму, а не к чувству. Вторичной функцией научного стиля, вытекающей из его основной функции, считают активизацию логического мышления читателя (слушателя)³⁴.

Научный стиль – книжный стиль литературного языка, которому присущ ряд особенностей, таких как предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи. Научный стиль характеризуется обязательной логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания. Последовательностью обладает только такой научный текст, в котором выводы вытекают из содержания, они непротиворечивы, текст разбит на отдельные смысловые блоки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному. Точность научного языка предполагает однозначность понимания, отсутствие расхождения между означаемым и его определением. Поэтому в научных текстах, как правило, отсутствуют образные, экспрессивные средства; слова используются преимущественно в прямом значении, частотность терминов также способствует однозначности текста.

Своеобразно проявляется в научных текстах категория лица: стремление к ограниченному использованию авторского «я» – это не дань этикету, а проявление отвлеченно-обобщенной стилевой черты научной речи, отражающей форму мышления. Обычно местоимение «я» заменяют местоимением «мы». Принято считать, что употребление местоимения «мы» создает атмосферу авторской скромности и

³⁴ Зеленцов С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей // VI Международная конференция молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 381.

объективности: «Мы исследовали и пришли к выводу...» (вместо: «я исследовал и пришел к выводу...»). Однако следует иметь в виду, что иногда даже употребление местоимения «мы» может создавать атмосферу авторского величия, особенно когда исследование не представляет особого научного интереса³⁵.

В связи с этим в современной научной речи вместо формы первого лица единственного и множественного числа местоимений «я» или «мы» преимущественно употребляются неопределенно-личные и безличные предложения, что обусловлено стремлением к объективной обобщенности и отвлеченности.

Характерной чертой стиля научных работ является их насыщенность терминами (в частности, интернациональными). Не следует, однако, переоценивать степень этой насыщенности: в среднем терминологическая лексика обычно составляет 15–25 % общей лексики, использованной в работе.

В научном стиле господствует логический, книжный синтаксис. Типичны осложненные и сложные конструкции, повествовательные предложения, прямой порядок слов. Логическая определенность достигается посредством подчинительных союзов (потому что, так как), вводных слов (во-первых, следовательно, таким образом ...).

Лексику научной речи составляют три основных пласта: общеупотребительные слова, общенаучные слова и термины. В любом научном тексте общеупотребительная лексика составляет основу изложения. В первую очередь отбираются слова с обобщенным и отвлеченным значением (растение, почва, гриб, бактерия, температура). При помощи общенаучных слов описываются явления и процессы в разных областях науки и техники.

Одной из особенностей употребления общенаучных слов является их многократное повторение в узком контексте. Лексическое богатство русского языка в большинстве случаев позволяет подобрать синонимы к общеупотребительным словам таким образом, чтобы избежать повторения одного и того же слова в пределах предложения, если это не приводит к потере точности смысла фразы. Однако если синоним не полностью отражает смысл либо подразумевает неоднозначность понимания, то в целях сохранения точности изложения

³⁵ Зеленцов С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей // VI Международная конференция молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 381.

даже в пределах одной фразы предпочтительнее вместо синонима повторно использовать один и тот же, но наиболее правильный термин.

Для того, чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его логическую структуру, вы можете использовать различные вводные слова и фразы: *во-первых, ... во-вторых, ... в-третьих...*, *кроме того, наконец, затем, вновь, далее, более того, вместе с тем, в добавление к вышесказанному, в уточнение к вышесказанному, также, в то же время, вместе с тем, соответственно, подобным образом, следовательно, в сходной манере, отсюда следует, таким образом, между тем, тем не менее, однако, с другой стороны, в целом, подводя итоги, в заключение, итак, поэтому*. Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение³⁶.

Некоторые языковые средства научного стиля при работе с рукописью:

– слова обобщенной семантики (важность, системность, возрастание, понижение, применение и т.п.);

– термины, характерные для какой-либо науки, и общенаучные понятия (закон, принцип, классификация, информация, вероятность, гипотеза и др.);

– слова, указывающие на закономерный характер описанных явлений (обычно, обыкновенно, всегда, регулярно, всякий, каждый, как правило и т.п.);

– глаголы настоящего вневременного в обобщенно-отвлеченных значениях (*речь идет о проблеме ..., отсюда следует вывод ..., следует заметить, что ..., вычисление (наблюдение) приводит к следующему результату ..., перейдем к следующему вопросу ..., заключение носит предварительный характер ..., из сказанного ранее вытекает ..., это дает основание говорить о ..., это говорит о ... и др.*);

– глаголы прошедшего и будущего времени используются в значении настоящего времени (*мы получим /получили ..., применим ..., используется ..., выражается ..., наблюдается ... и т.п.*); чаще используются глаголы несовершенного вида как более отвлеченно-обобщенные; глаголы же совершенного вида характерны для устойчивых оборотов (*докажем, что ..., рассмотрим ..., выведем ...*);

– преобладают формы 3-го лица местоимений и глаголов. Авторское «мы» плюс личная форма глагола употребляется в отвлеченно-

³⁶ Усачева И. В. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования. – М. : МГУ, 1980. – 37 с.

обобщенном значении (*мы считаем полагаем*)..., *утверждаем*..., *нами установлено*...). Местоимение «Я» используется сравнительно редко³⁷.

– часто употребляются существительные единственного числа, формы среднего рода у существительных абстрактного значения (*движение, количество*);

– краткие прилагательные: «Пространство однородно и изотропно».

На синтаксическом уровне связь между предложениями осуществляется с помощью повторяющихся существительных и местоимений. Следите, чтобы в близком контексте не повторялись слова *этот, это, заменяйте их синонимами*. Например, *этот, подобный, такой же, указанный выше, данный* и т.п. В предложении преобладает прямой порядок слов (подлежащее – сказуемое – дополнения).

Связность научного текста поддерживается специальными конструкциями и стереотипными оборотами связи, без которых «речь становится отрывистой и скачкообразной»³⁸. Преодолеть этот недочет помогут материалы табл. 3, 4, 5.

Таблица 3

Средства организации связного текста

Смысловые отношения между частями предложения	Лексические средства
1	2
Единство или близость субъекта или места действия в частях информации	Он, этот, тот, такой, таков; все это, все эти, здесь, тут, там, туда, сюда, всюду, выше, ниже
Причинно-следственные и условно-следственные отношения между частями информации	И, поэтому, отсюда, оттуда, тем самым, в результате; следовательно, значит, стало быть, в силу этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим; в таком случае, в этом случае, при этом условии
Временная соотнесенность частей информации	Вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, сейчас, теперь, одновременно, в то же время, наряду с, уже, ранее, опять, еще (раз), снова, вновь, затем, позже, позднее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем, впредь, в заключение, далее

³⁷ Кожина М. Н. *Стилистика русского языка*. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1993. – С. 166.

³⁸ Там же. – С. 171.

1	2
Сопоставление и противопоставление частей информации	Так (же), таким (же) образом, таким (же) путем, точно так (же), совершенно так, аналогично; если... то, тогда как, в то время, как, с одной стороны, с другой стороны; наоборот, напротив, в противоположность (этому), иначе, по-иному, и (все-таки), же, а, но, однако, зато
Дополнение и уточнение данной информации	И, также; при этом, причем, вместе с тем; кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим, в частности
Иллюстрация, выделение частного случая, пояснение	Например; так, например; именно; только; даже; лишь; ведь; особенно; другими словами; иначе говоря; говоря точнее
Порядок перечисления информации	Во-первых, во-вторых, в-третьих, затем, далее, наконец
Обобщение, вывод, итог предыдущей информации	Таким образом, итак, короче, короче говоря, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из этого следует
Ссылка на предыдущую и последующую информацию	Как было сказано (показано, упомянуто, отмечено); как говорилось (указывалось; отмечалось); как видно; рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, упомянутый, описанный, названный, данный, искомый, вышеупомянутый, вышеназванный, последнее
Информация, вводящая в связный текст	Согласно этому, (с этим), согласно этому (с этим), соответственно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого
– в форме вопросительного предложения	Каковы преимущества данной схемы? В чем заключается сущность данного явления?
– в форме императивного предложения	Рассмотрим (следующие случаи), приведем пример, сошлемся на пример, возьмем в качестве примера. Сравним, сопоставим... Перейдем к вопросу о ... Основные преимущества данного метода ...
– в форме номинативного предложения	Новое в рецензируемой статье... О задачах на будущее... Некоторые рекомендации к статье...

Источник: Программа по русскому языку для иностранных аспирантов, обучающихся в вузах СССР естественнонаучного и технического профиля / сост.: В. В. Добровольская, С. Н. Мерзон, Н. С. Фудель ; отв. ред. О. Д. Митрофанова. – М. : Русский язык, 1980. – С. 51–52.

**Языковые средства
композиционно-структурной связи фрагментов текста**

Расположение фрагмента	Языковые связки
В начале развития темы или микротемы	Вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, начнем с ..., начать необходимо с ...
В середине развития темы или микротемы	Продолжим, перейдем к ..., затем, теперь, сейчас, далее, здесь, дальнейший ход рассуждений ..., еще одна закономерность...
В конце развития темы или микротемы	В заключение, наконец, в последнюю очередь ...
В ряду подобных микротем	Во-первых, во-вторых, в третьих ...
На дистанции к предшествующему фрагменту (фрагментам)	Еще раз, как отмечалось, как было показано, как отмечалось выше, сказанное ранее, как явствует из предшествующего изложения, в приведенных выше мнениях, намеченных выше, вернемся к ...
На дистанции к последующему фрагменту	Позже, позднее, дальше, далее, в дальнейшем, впоследствии, ниже следует, ниже приводятся, в последующем изложении ...

Источник: Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Синхронно-сопоставительный очерк; науч. ред. Н. А. Купина. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – С. 39.

В научном тексте широко используются различные типы речи: рассуждение, описание, повествование, определение.

Языковые средства информативных связей в тексте

Тип информации	Языковые связки
1	2
Объективно логическая: – основная	Основное, (самое) главное, основной тезис ..., наиболее важным представляется, существенно, существо (чего) составляет ...
– существенная	Обратим внимание на ..., существенно то, что ..., следует отметить (учесть), что ...
– типичная	Как правило, обычно, в большинстве случаев, чаще всего, характерно, типично, наиболее распространен
– обобщающая	В общем, одним словом, короче говоря, итак, таким образом, в итоге, обобщая все сказанное, отсюда следует, следовательно
– выделяемая из общего ряда	Обратим внимание, среди (чего), заметим, что касается, следует выделить, необходимо подчеркнуть, подчеркнем
– дополнительная	Кроме того, при этом, добавим, следует добавить, помимо этого, в довершение к ...

1	2
– однородная	То же, такой же, то же самое, одновременно, наряду с, в том же ряду, идентичное явление представляет собой
– частная	Один из, это, в частности, один из... является (выступает)...
– сопоставляемая	В то же время, с одной стороны, с другой стороны, напротив, в свою очередь, в связи с этим аналогичным образом, для сравнения возьмем
– полученная из определенных источников	По словам ..., ... писал (отмечал, считал), по мнению (данным, утверждению)..., как утверждает (сообщает, считает)..., вслед за ...
– ассоциативно привлеченная	Кстати, впрочем, между прочим, отметим попутно, позволим себе отвлечься ...
– иллюстративная	Например, так, вот так, это пример того, что ..., таков..., приведем пример, иллюстрируем данное положение, в качестве иллюстрации используем ..., в применении к ..., демонстрируем примером
– эмоциональная оценка тезиса	К сожалению, к счастью, удивительно, неудивительно, достойно сожаления; вызывает восхищение то, что ...
– уточняющая	Точнее, иначе говоря, лучше сказать, так сказать; ясно, что..., а именно, иными словами, в другой терминологии
– усиление частного факта	Даже, только лишь, особенно, именно в этом, здесь, наиболее заметен, подчеркнем
– индивидуальное мнение автора	По-моему, я считаю (полагаю), как мы попытались показать; думается, что ..., на наш взгляд, берем смелость утверждать, мы предпочитаем говорить, автор полагает, по нашему мнению

Источник: Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Синхронно-сопоставительный очерк; науч. ред. Н. А. Купина. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – С. 40.

8. Проблема соавторства

Юридически, на основании Гражданского кодекса Российской Федерации (ч. IV, гл. 70, ст. 1257 ГК РФ)³⁹ автором произведения науки (в нашем случае – научной статьи) является гражданин, творческим трудом которого это произведение создано, независимо от того, чья идея была положена в основу. Соавторы – граждане, создавшие произведение науки совместным творческим трудом. Причем соавторство устанавливается по полученному результату, а не по процессу работы. Лицо, принимавшее участие в работе, не становится соавтором, если творческий результат его труда не нашел отражения в научной статье.

Однако проблема установления соавторства в научном мире более сложна, и большинство возникающих ситуаций регулируются не столько пунктами и статьями ГК РФ, сколько довольно расплывчатой научной этикой, о которой слышали все, но мало кто представляет, что это такое⁴⁰.

Если ГК РФ однозначно не признает соавтором лицо, выдвигнувшее новую оригинальную идею, но не принимавшее непосредственное участие в ее реализации, то в научной среде именно автор новой идеи нередко де-факто является основным автором научного результата. Например, один ученый выдвинул новую оригинальную идею, а другой ученый всего лишь выполнил техническую, лаборантскую работу по реализации этой идеи, то второй, по формальным признакам ГК РФ, должен стать основным, если не единственным автором произведения науки, что юридически безупречно, но по-человечески несправедливо и противоречит научной этике.

В современном научном мире большинство научных исследований выполняются коллективно. Соответственно, научные статьи также часто подписаны несколькими соавторами. При этом в перечень соавторов научной статьи, как правило, включаются лица, действительно внесшие реальный творческий вклад в достигнутый научный результат. Но точного рецепта, позволяющего однозначно определить, кто может быть соавтором произведения науки, к сожалению нет.

³⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ) // СПС «Гарант». –URL:<http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.05.2016).

⁴⁰ Зеленцов, С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей // VI Международная конференция молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 384–385.

Завершающим пунктом при решении проблемы соавторства является определение очередности упоминания соавторов. Чаще всего основной автор, т.е. ученый, внесший основной творческий вклад в подготовленный к публикации научный результат, упоминается первым. Если соавторов больше одного, то их очередность упоминания в статье определяется долей вклада. Гораздо реже применяется упоминание соавторов по алфавиту. Однако в этом случае ученый с фамилией, начинающейся на последние буквы алфавита, независимо от творческого вклада постоянно обречен на последние места в списке соавторов статьи. Еще реже применяется обратный принцип очередности, когда основной автор упоминается последним в списке соавторов.

9. Рецензирование научной статьи

После поступления статьи в редакцию научного журнала она отправляется к рецензентам. Функция рецензента – дать заключение о пригодности рецензируемой научной статьи к публикации вообще, и конкретно – в данном научном журнале. Нередко рецензент в своем отзыве по отдельным положениям вашей статьи делает критические замечания. Это нормально и полезно. Свежий взгляд со стороны на статью и советы по ее улучшению никогда не помешают, особенно начинающим авторам. Но рецензент – тоже человек и его знания не абсолютны. И если автор не согласен с тем или иным замечанием рецензента, он вправе вступить с ним очную или заочную аргументированную полемику для установления истины в этом вопросе⁴¹.

Некоторые опытные авторы эпизодически даже умышленно пытаются использовать знания рецензентов для улучшения своей научной статьи. Такое, в частности, случается, когда автор желает видеть определенный фрагмент в тексте статьи, но не уверен в корректности употребления им некоторых терминов или формулировок. Рецензент, обнаружив неточности в этом фрагменте, добросовестно их выправит. А автору остается только согласиться с правками и поблагодарить рецензента.

В целом только написанная с соблюдением всех норм и требований научная статья успешно пройдет рецензирование и будет опубликована, выполнив, таким образом, задачу информирования научного мира о научных разработках и достижениях автора, а также закрепив его имя среди состоявшихся ученых. А автор сделает еще один шаг к приобретению собственного бесценного опыта написания научных статей.

⁴¹ Зеленцов С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей // VI Международная конференция молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 386.

10. Порядок написания тезисов доклада

Согласно словарным определениям, тезис – это доказываемое положение или утверждение. **Тезисы доклада, статьи** или другого объемного (как правило, текстового) материала – совокупность отдельных положений, логически связанных друг с другом. При этом часто подразумевается, что их доказательство имеет место в тексте основной (объемной) публикации. Основная цель написания любых тезисов – обобщить имеющийся материал, дать его суть в кратких формулировках, раскрыть содержание относительно большой по объему публикации или доклада; глубоко разобраться в вопросе, проанализировать его и создать возможность противопоставления своих мыслей мыслям других либо дополнить последние.

Главное отличие тезисов от других научных текстов – малый объем (1–2 печатные страницы), в котором необходимо изложить все основные идеи доклада (статьи). Именно по качеству тезисов читатели будут судить обо всей работе целиком и принимать решение о необходимости познакомиться с материалом в полном объеме.

Неудачно написанные тезисы способны отпугнуть читателя от интересной научной работы. И наоборот, удачно составленный текст тезисов привлекает внимание и к научному материалу, и к докладчику. Конечно, во многом качество тезисов определяется реальным научным содержанием работы, но и его можно либо испортить, либо выгодно представить. В настоящее время широко распространена практика, когда по результатам рассмотрения тезисов доклада оргкомитет международной конференции не только принимает решение о включении соответствующего доклада в программу конференции, но нередко и оплачивает участие в ней автора (полностью или частично) по причине высокой значимости его доклада.

Любые тезисы могут быть отнесены к одному из двух основных видов:

- 1) тезисы, составленные по публикации другого автора;
- 2) тезисы, написанные на основе собственного оригинального материала.

В первом случае автор тезисов заранее не знаком с материалом и должен его тщательно изучить. Поэтому после предварительного ознакомления текст читают вторично. При этом разбивают текст на ряд отрывков. Далее находят в каждой части выделенного текста то, что определило первоначальное его членение; выписывают или временно просто отмечают это главное в самом тексте публикации. За-

тем, хорошо продумав выделенное, уяснив его суть, формулируют отдельные положения. Это и будут тезисы. Ко второму виду как раз и относятся тезисы научных работ – докладов, презентаций, статей и др. В этом случае подразумевается, что автор хорошо знает вопрос и его основной задачей является краткое и емкое выражение этого вопроса в письменной форме. Последнее не всегда удается легко и быстро сделать, однако по окончании работы по написанию тезисов оказывается, что понимание описываемого вопроса или материала стало глубже, нередко появляются новые идеи, становится легче объяснить другим суть своей работы⁴².

Классификация тезисов научных работ

Такие тезисы могут быть представлены двумя основными группами:

- 1) написанные тезисы по уже имеющемуся материалу (большой статье или докладу);
- 2) написанные тезисы до того, как составлен доклад.

В первом случае основной сложностью при составлении тезисов является необходимость значительного уменьшения объема печатного текста при максимальном сохранении его содержания. Чем хуже автор владеет материалом, тем труднее ему выразить свои мысли кратко. В такой ситуации поможет тот же рецепт, что и при составлении тезисов по материалам другого автора (приведены в предпоследнем абзаце введения). Наиболее часто встречается ситуация второго типа – когда вначале пишут тезисы, которые со временем автор расширяет до размеров статьи. Именно так преимущественно и поступают авторы тезисов докладов, представляемых на научные конференции. Основная сложность в таком случае заключается в том, что автор не до конца сформировал свое представление о том, что хочет написать. В научных исследованиях это является нормальной ситуацией. Вначале появляется идея, которую хочется записать. Запись будет краткой, так как кроме нее писать нечего. Дальше хочется сделать эту идею достоянием общественности. И автор садится за написание тезисов, которые потом отправит на конференцию. Чтобы сделать идею понятной читателю, необходимо ее аргументировать, ввести читателя в проблему, изложить другие аспекты работы. Первоначальное описание всех этих аспектов такое же короткое, как и

⁴² Краткое руководство по написанию тезисов научного доклада : метод. указания / сост. Д. Б. Берг. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007. – 33 с. – URL: fppo.ifmo.ru/file/stat/9902.doc (дата обращения: 19.02.2016).

описание самой идеи. Весь текст уместается на 1–2 страницах. Тезисы готовы⁴³.

Можно выделить три основных типа тезисов: к постановке проблемы; результаты исследования; новая методика работы.

Каждый тип предъявляет довольно жесткие требования к структуре работы.

Типовая структура тезисов

При написании тезисов типа «К постановке проблемы» необходимо представить следующие блоки информации:

- краткое вступление (актуальность темы);
- цель работы (поставить проблему/задачу);
- обзор существующих точек зрения на проблему, или описание ситуации в предметной области;
- некоторые собственные мысли на эту тему;
- предполагаемые исследования (опционально);
- вывод (какая задача или проблема ставится для последующего решения).

При написании тезисов типа «Результаты исследования» необходимо представить следующие блоки информации:

- краткое вступление, постановка проблемы (собственно, все-то же, что в тезисах «к постановке проблемы», только коротко);
- цель работы (исследовать что-то конкретное);
- базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования);
- примененные методы;
- параметры выборки;
- промежуточные результаты (при необходимости);
- основные результаты;
- интерпретация + выводы.

При написании тезисов типа «Новая методика работы» необходимо представить следующие блоки информации:

- краткое вступление, описывающее задачи, для решения которых необходима разрабатываемая методика, область применения методики (актуальность);
- цель работы (разработать такую-то методику);
- описание существующих методик;

⁴³ Краткое руководство по написанию тезисов научного доклада : метод. указания / сост. Д. Б. Берг. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007. – 33 с. – URL: fppo.ifmo.ru/file/stat/9902.doc (дата обращения: 19.02.2016).

- описание новой методики;
- описание результатов применения;
- оценка преимуществ и ограничений новой методики;
- выводы⁴⁴.

Оформление тезисов

Требования к оформлению тезисов определяются оргкомитетом конференции и доводятся до сведения всех потенциальных участников. Их необходимо неукоснительно соблюдать, так как любое нарушение требований приводит к значительному увеличению затрат на составление сборника тезисов доклада, что может послужить причиной отказа со стороны оргкомитета. Обычный объем тезисов устанавливается равным 1–2 страницам печатного текста. Реже его указывают в количестве слов или знаков.

Алгоритм написания тезисов

1. Определитесь, к какому типу будут относиться ваши тезисы и выберите соответствующую структуру.

2. Четко представьте себе, что будет основным результатом или выводом вашей работы.

3. Подберите рабочее название тезисам. При этом необходимо одновременно учитывать: выбранный выше тип тезисов; основной результат/вывод вашей работы и ее фактическое содержание, которое будет описано в тезисах; название конференции, в которой предполагается участие. Последний пункт нужен для того, чтобы ваши тезисы соответствовали тематике конференции. В случае несоответствия вам откажут в участии. В то же время любую работу можно представить с различных точек зрения. Поэтому употребите в названии ключевые слова по теме конференции (конечно, с умом), взяв их из названия конференции, ее отдельных секций или тематики. В общем, скажите то, что от вас хотят услышать оргкомитет и другие участники конференции. Помните – название определяет все остальное содержание тезисов.

4. Составьте структуру тезисов согласно обязательным разделам тезисов выбранного вами типа, указанным выше. Подумайте, о чем пойдет речь в каждом разделе, и напишите его основную идею (тезис) одним предложением напротив каждого раздела. Обычно одному разделу в тексте тезисов (точнее – каждой идее) соответствует

⁴⁴ Краткое руководство по написанию тезисов научного доклада : метод. указания / сост. Д. Б. Берг. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007. – 33 с. – URL: fppo.ifmo.ru/file/stat/9902.doc (дата обращения: 19.02.2016).

один абзац. Если у вас оказалось в одном разделе несколько идей, значит, этот раздел будет состоять из нескольких абзацев. Таким образом, вы получили подробный план ваших тезисов – основное содержание по каждому абзацу.

5. Внимательно прочитайте написанное и проверьте, достаточно ли этих разделов и абзацев для полного раскрытия темы. Если недостаточно – допишите. Составленные вами идеи каждого абзаца должны быть выстроены логически так, чтобы доказать основную идею всей работы – результат/вывод ваших тезисов (самый последний раздел тезисов любого типа), которые вы определили на этапе 2 данного алгоритма. При необходимости, поменяйте порядок следования абзацев, уточните формулировки. Возможно, вам захочется внести корректировки в название работы.

6. Внимательно прочитайте требования к оформлению тезисов, обратив внимание на их объем. Выразите его в количестве строк соответствующего шрифта и распределите (примерно) этот объем между отдельными разделами и абзацами. Таким образом, вы получили подробный план ваших тезисов. Можно переходить к их написанию.

7. По очереди, начиная с первого абзаца, излагайте свои мысли, стараясь уложиться в отведенный для них объем. После написания первого абзаца переходите ко второму и т.д.

8. Прочитайте весь получившийся текст целиком. Отредактируйте переходы между абзацами, само содержание абзацев. Очень вероятно, что в процессе написания у вас появились новые соображения по тезисам. Если считаете необходимым, внесите их в план, начиная с п. 4 данного алгоритма, и повторно пройдите пп. 4–8. По объему отдельные абзацы могут отклониться от первоначального плана. В этом нет ничего страшного. Кроме вас этот план был никому не известен. Важно, чтобы основной результат/вывод вашей работы был хорошо аргументирован.

9. Проверьте соответствие получившихся тезисов заданному общему объему. Если их размер несколько больше – найдите и сократите второстепенные детали, измените отдельные фразы, которые помогут избавиться от неполных строчек и др.

10. Оформите тезисы согласно всем требованиям оргкомитета.

11. Покажите их научному руководителю, своим знакомым, чтобы выслушать их мнение по содержанию, аргументации, стилю работы. Внесите исправления и дополнения, которые посчитаете существенными.

12. Отправьте готовые тезисы в оргкомитет конференции.

Некоторые общие требования к написанию тезисов. Каждое утверждение (тезис) должно быть кратким и емким. Каждое утверждение должно быть обосновано либо логикой, либо эмпирикой. Не «переписывайте» чужие статьи. Не пишите доклады, рефераты, теоретические записки. Не стремитесь рассмотреть в тезисах решение проблемы, тезисы – это аналитический труд по выбранной теме. Соблюдайте научный стиль, меньше эмоций – выше результативность. Даже неподготовленный читатель должен понять ваш текст⁴⁵.

⁴⁵ Краткое руководство по написанию тезисов научного доклада : метод. указания / сост. Д. Б. Берг. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007. – 33 с. – URL: fppo.ifmo.ru/file/stat/9902.doc (дата обращения: 19.02.2016).

11. Устный доклад при выступлении на конференции

Устный доклад при выступлении на конференции строится на основе введения, развернутого реферата содержания работы и заключения. Заранее необходимо уточнить установленный регламент выступления. Поскольку обо всем рассказать в отведенное время не удастся, нужно отобрать наиболее значимые и интересные результаты, факты, выводы, наблюдения и постараться включить их в свое выступление. Наиболее важные и интересные результаты можно представить в виде плакатов (не более 1–3). Плакаты облегчат выступление, сделают более доступным его восприятие слушателями и придадут дополнительную значимость работе. Вместо плакатов или дополнительно к ним можно использовать технические средства (мультимедийный проектор, электронную доску, телевизор и т.п.)⁴⁶.

Доклад следует рассчитывать на 5–15 мин (в зависимости от регламента) и построить следующим образом:

- 1) название темы работы, обоснование ее новизны и практической значимости. Можно указать мотивы выбора темы;
- 2) цель и задачи работы;
- 3) характеристика предмета, объекта и материала исследования;
- 4) методы исследования;
- 5) основные результаты и выводы работы;
- 6) в заключение можно указать дальнейшие перспективы исследования рассматриваемой проблемы.

После доклада предстоит ответить на вопросы слушателей. При этом часто возникают ситуации, к которым нужно быть готовыми:

1. Вопрос понятен, и вы даете на него ответ. От вас ждут, как правило, развернутого, аргументированного ответа, показывающего вашу эрудицию.

2. Вопрос непонятен. Тогда следует попросить уточнить или повторить вопрос и затем отвечать на него.

3. Вопрос понятен, но ответить на него вы не можете. В этом случае возможны реплики: «Это не входило в задачи данной работы»; «Это выходит за рамки настоящей работы»; «Этот вопрос, к сожалению, не рассматривался нами (по какой-либо причине)» и т.п.

⁴⁶ Манаков Н. А., Москальчук Г. Г. Ваша первая научная работа : метод. указания. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – С. 26.

Заключение

Научная статья – письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий определенным критериям. Она содержит изложение промежуточных или конечных результатов научного исследования, освещает конкретный отдельный вопрос по теме исследования. Главная цель научной статьи – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Любой автор, опубликовавший два десятка статей, достигает определенного уровня в изложении мыслей. Для него достаточно двух-трех переделок первоначально написанной статьи. Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало. Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. Следует не забывать о выборе подходящего названия статьи, отражающего суть работы, составлении аннотации, списка литературы, выборе ключевых слов и заполнении авторской анкеты.

Библиографический список

1. Белоусов, К. И. Введение в экспериментальную лингвистику : учеб. пособие / К. И. Белоусов, Н. А. Блазнова ; науч. ред. Г. Г. Москальчук. – Бийск : НИЦ БПГУ им. В. М. Шукшина, 2004. – 139 с.
2. Берг, Д. Б. Краткое руководство по написанию тезисов научного доклада : метод. указания / сост. Д. Б. Берг. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007. – 33 с. – URL: fppo.ifmo.ru/file/stat/9902.doc (дата обращения: 19.02.2016).
3. Вербицкий, А. А. О структуре и содержании диссертационных исследований / А. А. Вербицкий // Педагогика. – 1994. – № 3. – С. 32–35.
4. Виноградова, Н. С. Методические рекомендации по выполнению письменных работ / Н. С. Виноградова. – М. : Московское городское педагогическое общество, 1998. – 62 с.
5. Головин, Б. Н. Язык и статистика / Б. Н. Головин. – М. : Просвещение, 1971. – 190 с.
6. ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 141 с.
7. ГОСТ 7.12–1993 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – М. : Издательство стандартов, 2002. – URL: <http://artlib.osu.ru/Docs/gost/7.12-93.pdf> (дата обращения: 19.02.2016).
8. ГОСТ 7.60–2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения // Библиотека ГОСТов и нормативов. – URL: http://ohranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/42/42116/ (дата обращения: 19.02.2016).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ) // СПС «Гарант»/ –URL:<http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.05.2016).
10. Демидова, А. К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы : учеб. пособие / А. К. Демидова. – М. : Русский язык, 1991. – 201 с.
11. Зеленцов, С. В. Некоторые критерии и правила написания научных статей / С. В. Зеленцов // VI Международной конференции молодых ученых и специалистов. – Краснодар : ГНУ ВНИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта Россельхозакадемии, 2011. – С. 378–387.
12. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1993. – 224 с.

13. Мальцева, Е. Ю. Выбор адаптивного инструментария при проведении социологического исследования / Е. Ю. Мальцева, Е. В. Молчанова, Н. В. Чернухина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 10. – URL: <http://www.online-science.ru/userfiles/file/xmmvagd89rbaaadxvgmddyussjwnvps.pdf> (дата обращения: 19.02.2016).

14. Манаков, Н. А. Ваша первая научная работа : метод. указания / Н. А. Манаков, Г. Г. Москальчук. – Оренбург : ОЦДНТТ, 2006. – 33 с.

15. Матвеева, Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Синхронно-сопоставительный очерк / Т. В. Матвеева ; науч. ред. Н. А. Купина. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 172 с.

16. Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

17. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков. – 4-е изд. – М. : Эгвес, 2003. – 104 с.

18. Новиков, А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении: деловые советы / А. М. Новиков. – 2-е изд. – М. : Издание РАО, 1998. – 134 с.

19. Практические рекомендации по написанию научных статей / Якутский колледж технологий и дизайна. – URL: <http://yctd.ru/?q=content/%D0%BF%D1%80%D0%> (дата обращения: 19.02.2016).

20. Программа по русскому языку для иностранных аспирантов, обучающихся в вузах СССР естественнонаучного и технического профиля / сост.: В. В. Добровольская, С. Н. Мерзон, Н. С. Фудель ; отв. ред. О. Д. Митрофанова. – М. : Русский язык, 1980. – 63 с.

21. Сысоев, П. В. Рекомендации по подготовке аннотаций / П. В. Сысоев. – URL: http://i-vimi.ru/editions/for_authors/recomend/recomend_abstract.pdf (дата обращения: 19.02.2016).

22. Структура научной статьи. – URL: <http://www.pskgu.ru> (дата обращения: 19.02.2016).

23. Тьюки, Дж. Анализ результатов наблюдений. Разведочный анализ / Дж. Тьюки ; пер. с англ. А. Ф. Кушнера, А. Л. Петросяна, Е. Л. Резникова ; под ред. В. Ф. Писаренко. – М. : Мир, 1981. – 693 с.

24. Усачева, И. В. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования / И. В. Усачева. – М. : МГУ, 1980. – 37 с.

План работы над статьей

1. Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее публиковать в открытой печати.
2. Составьте подробный план построения статьи. Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.
3. Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
4. Поработайте над названием статьи.
5. В основной части статьи опишите методику исследования, полученные результаты и дайте их объяснение.
6. Составьте список литературы.
7. Сделайте выводы.
8. Напишите аннотацию.
9. Проведите авторское редактирование.
10. Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.
11. Отправьте статью в редакцию. Прислушайтесь к редакторским замечаниям, но не допустите искажения статьи при редактировании.

Рекомендуемая структура статьи

1. Вступление (введение).
2. Основная часть (методика исследования, полученные результаты и их объяснение).
3. Выводы (заключение).
4. Список литературы (литература).

Источник: Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи. – М. : Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Академический Международный Институт», 2009. – URL: <http://ami-map.ru/images/stories/ASPIRANTURA/recomend111.doc> (дата обращения: 19.02.2016).

Основные компоненты авторской аннотации

Компонент аннотации	Описание	Пример
1	2	3
Актуальность	С самого начала необходимо показать важность изучаемой исследовательской проблемы или предлагаемого проекта. У читателя сразу должно сложиться представление, почему обсуждаемая проблема требует изучения	Блог является одним из социальных сервисов, используемых в обучении иностранному языку и культуре
Постановка проблемы	После раскрытия актуальности необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлен исследовательский проект (статья). При чтении данного раздела аннотации у читателя должно сложиться впечатление, что без вашего проекта «дальнейшая жизнь просто невозможна»	Однако в научной литературе не существует исследований, подтверждающих эффективность использования блога при формировании социокультурной компетенции учащихся
Пути решения проблемы	В данном разделе аннотации необходимо перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы. В качественных исследованиях (в которых нет описания эксперимента и анализа его результатов) это может быть перечисление исследуемых теоретических вопросов. В количественных исследованиях (если в работах имеются статистические данные эксперимента) в этом разделе аннотации перечисляются методики проведения экспериментальной работы, исследуемые переменные	В данном исследовании, во-первых, был определен компонентный состав социокультурной компетенции, во-вторых, разработана методика формирования социокультурной компетенции средствами блога, в-третьих, описана подготовка и проведение экспериментального обучения, направленного на формирование социокультурной компетенции средствами блога, а также приведен анализ его количественных и качественных результатов

1	2	3
Результаты	В данном разделе представляются количественные или качественные результаты исследования. Рекомендуется использовать общие слова типа «доказала эффективность», «оказалась неэффективной», не упоминая конкретные цифры, которые могут быть неверно интерпретированы	Исследование показало, что в ходе 10-недельного цикла большинство учащихся смогли сформировать социокультурную компетенцию средствами блога, что подтверждает эффективность предлагаемой методики
Вывод	В заключение необходимо обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложило новое решение существующей проблемы	Результаты исследования расширяют знания о методическом потенциале блогов в обучении иностранному языку и культуре

Источник: Сысоев П. В. Рекомендации по подготовке аннотаций. – URL: http://i-vimi.ru/editions/for_authors/recomend/recomend_abstract.pdf (дата обращения: 19.02.2016).

Учебное издание

**Методические материалы
для написания научной статьи**

Составители:

Рожкова Лилия Валерьевна,
Сальникова Ольга Владимировна.

Редактор *Е. Г. Акимова*
Компьютерная верстка *С. В. Денисовой*

Подписано в печать 08.07.2016.
Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 3,26.
Тираж 30. Заказ № 380.

Издательство ПГУ
440026, Пенза, Красная, 40
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru

